**SEQUENCE EMC-fiche de synthèse**

**Titre :** Le procès de Victor Frankenstein

**Niveau de classe :** 1e ou terminale

**Durée :** 8 à 10 heures

**Auteur** **:** Bérengère Duchange, professeure de philosophie, lycée E. Thomas Le Quesnoy

**Déroulement :**

1 / Présenter le personnage de Victor Frankenstein (lecture d’extraits du roman de mary Shelley, ainsi que visionnage d’extraits de l’adaptation cinématographique de K. Brannagh).

Un nouveau Prométhée ? Des intentions nobles, mais un projet démesuré…

2/ Travaux préparatoires en groupes en vue du procès : recherches et restitution sous forme d’exposés

* Qu’est-ce qu’un procès d’assises ? Acteurs et déroulement
* La bioéthique : définition, origines, champs d’application
* Le principe de précaution : définition, origines, champs d’application
* Prolongements contemporains : les transhumanistes sont-ils de nouveaux Frankenstein ?
* Frankenstein : du personnage au mythe (littérature, cinéma, culture populaire)

**Objectifs poursuivis (compétences/connaissances):**

* Savoir exercer son jugement, comprendre le sens de la complexité des choses
* Analyser des textes, apprécier l’argumentation et l’intention d’un auteur
* S’exprimer en public de manière claire, nuancée et posée ; savoir écouter et respecter la diversité des points de vue
* S’impliquer dans un travail en équipe et un projet de classe

**Place dans les programmes :**

EMC en classe de 1e : axe 1 => interroger la défiance face à la science (axe 1) ; poser l’enjeu de la responsabilité individuelle et collective face aux questions environnementales et interroger le principe de précaution (axe 2)

EMC en terminale : la démocratie

Ce projet a également vocation à s’intégrer dans une démarche pluridisciplinaire (anglais, littérature, philosophie…)

**Descriptif de la séquence :**

Il s’agit de faire réaliser par les élèves le procès de Victor Frankenstein, pour interroger à travers ce personnage de fiction l’ambivalence du progrès scientifique : le projet humain de maîtriser la nature est-il raisonnable ? Que faut-il craindre le plus : faire confiance aux scientifiques, au risque de laisser le champ libre à d’éventuels savants fous jouant aux apprentis sorciers ? Ou poser des interdits, censurer certains champs de la recherche, au risque de freiner le progrès scientifique et de se priver de découvertes essentielles ?

|  |
| --- |
| 3/ Le procès proprement dit :   * Répartition des rôles (juge, accusé, avocats, victimes, témoins, jurés…) * Rédaction des actes d’accusation : * a – Responsabilité en amont : Frankenstein avait-il le droit de transgresser les tabous liés à la naissance et à la mort ? * b- Responsabilité lors du passage à l’acte : Frankenstein est-il coupable de l’abandon de sa créature ? * c – Responsabilité sur le long terme : Frankenstein avait-il le droit de garder le silence auprès de ses concitoyens ? * Tenue du procès * Verdict rendu par les jurés |

**Ressources / Documents utilisés** **:**

* Mary Shelley, *Frankenstein ou le Prométhée moderne*
* Adaptation cinématographique de Kenneth Branagh, 1995 (en particulier de 35’ à 48’)
* Platon, *Protagoras* : le mythe de Prométhée
* Dominique Lecourt*, Prométhée, Faust, Frankenstein : fondements imaginaires de l’éthique* (Poche, 1998)
* Luc Ferry, *La Révolution transhumaniste* (Plon, 2016)

- Etienne Klein, *La science nous menace-t-elle* ? (Ed. Le pommier, 2003)

- Denis Grison, *Qu’est-ce que le principe de précaution* ? (Vrin)

Prolongements cinématographiques possibles : *Edward aux mains d’argent*, Tim Burton (1991)

*La Mouche*, David Cronenberg, 1986

 